

Ωδηγία 1

a) Έχουμε τινή Εξίσωση: $yz_x - xzy - 2xyz = 0 \quad (1)$

και την αρχική καμπύλη $C: x=t, y=t, t>0$ και

ψάχνουμε τινή άλλη $z=z(x,y)$ της (1) που ονομάζουμε στην αρχική καμπύλη θα είχε την μορφή $z=t^2$.

Οι αρχικές συνθήσεις για να βρούμε την καμπύλη C και την μορφή της θέλουμε να είναι σε μορφή παρατεταμένης λογαρίθμου: $C: x=t, y=t, z=t^2$
 $t>0$.

Γενικεύοντας, για έντειραν να βρούμε μια εναργεία δύσεων $z=z(x,y)$ για την Εξίσωση που θα επιέγει την καμπύλη C

Για την αρχική Εξίσωση έχουμε: $\mathbf{V}=(P, Q, R)=(y, -x, -2xyz)$
και τινή στην καμπύλη C ισχύει:

$$P \frac{dy}{dt} - Q \frac{dx}{dt} = t \cdot 1 - (-t) \cdot 1 = t + t = 2t, \text{ οπου } t > 0, \text{ ειναι } 2t \neq 0.$$

Άρα, σύμφωνα με το Θεώρημα ιναργής και πολυτικότητας, το ΠΑΤ έχει πολυτική άλλη σε όλο το Ω . Μπορούμε να επιλεξουμε:

$$\frac{dx}{y} = \frac{dy}{-x} = \frac{dz}{-2xyz} : \bullet \frac{dx}{y} = \frac{dy}{-x} \Rightarrow xdx = -ydy \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \frac{x^2}{2} = \frac{-y^2}{2} + C_1 \Rightarrow C_1 = u_1 = \frac{x^2 + y^2}{2}$$

$$\bullet \frac{dy}{-x} = \frac{dz}{-2xyz} \Rightarrow dy = \frac{dz}{2yz} \Rightarrow y^2 dy = \frac{dz}{z} \Rightarrow y^2 = \ln z + \ln c_2^{-1} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow zC_2^{-1} = e^{y^2} \Rightarrow \boxed{C_2 = \frac{z}{e^{y^2}} = u_2}$$

Ta fivo ariva prwta odoklirwfora einai apogamis ouapin-
tikai avgyptira kai oplofira se bdo zo R, sindasi
 $\nabla u_1 \times \nabla u_2 \neq 0$ (hexdov) se bdo zo R.

Ekkapifouje ta u_1, u_2 twn leopon: $U_1 = \frac{t^2 + t^2}{2} = t^2$

$$U_2 = \frac{t^2}{e^{t^2}}$$

kai analoigouje twn napafierpo: $U_2 = \frac{U_1}{e^{U_1}}$.

Arukadiotopre onou $U_1 = u_1$ kai blos $U_2 = u_2$:

$$u_2 = \frac{u_1}{e^{u_1}} \Rightarrow z = \frac{(x^2 + y^2)/2}{e^{(x^2 + y^2)/2}} \Rightarrow z = \frac{x^2 + y^2}{2e^{x^2/2}} \cdot \frac{e^{y^2/2}}{e^{y^2/2}} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow z = \frac{x^2 + y^2}{2e^{x^2/2}} e^{y^2/2} \Rightarrow \boxed{z = \frac{x^2 + y^2}{2} e^{(y^2 - x^2)/2}}, n onia einai$$

n froufies twn.

Enaindeiwouje: Parw onur apximis napafidh C: $x=t$

$$y=t, t>0$$

n twn exw twn leopon:

$$z = \frac{t^2 + t^2}{2} \cdot e^{(t^2 + t^2)/2} \Rightarrow z = t^2 \cdot e^0 \Rightarrow \underline{\underline{z = t^2}}, n leas exw foudi$$

ant wntikon.

b) Στον \mathbb{R}^2 έχουμε τον διαφορικό τελεστή:

$$P(x, D) = a_1(x) D_1 + a_2(x) D_2 + c(x) \quad (1)$$

To μέρος λέπος αυτού του γραμμικού τερικού διαφορικού τελεστή είναι ότι: $P_m(x, D) = \sum_{|\alpha|=m} a^\alpha(x) D^\alpha = a_1(x) D_1 + a_2(x) D_2$, γιατρί

το άθροισμα των μεγιστοβάθμιων δημητρίων της εξίσωσης.

Ένα μη-μηδενικό διάνυσμα $\vec{g} = (g_1, \dots, g_n) \in \mathbb{R}^n$ ορίζεται μια διεύθυνση στον \mathbb{R}^n . Μια διεύθυνση να ορίζεται από το μη-μηδενικό διάνυσμα $\vec{g} \in \mathbb{R}^n$ θέγεται χαρακτηριστική διεύθυνση για τον διαφορικό τελεστή $P(x, D) = \sum_{|\alpha|=m} a^\alpha(x) D^\alpha$ εάν ισχύει:

$P_m(x, \vec{g}) = 0$, ήδη P_m είναι το μέρος λέπος του διαφορικού τελεστή. Για τον τελεστή να δίνεται από την εξίσωση (1), η χαρακτηριστική διεύθυνση στο $x \in \mathbb{R}^2$ είναι αυτή να ορίζεται από το διάνυσμα $\vec{g}' \in \mathbb{R}^2$ για το ονόματος: $P_1(x', \vec{g}') = 0$.

Έστω C μια καρνιδή στον \mathbb{R}^2 και έστω x^0 ένα σημείο στο C . Η καρνιδή C θέγεται χαρακτηριστική στο x^0 για τον τελεστή $P(x, D)$ εάν η καρνιδή C είναι χαρακτηριστική για τον $P(x, D)$ στο x^0 ορίζεται χαρακτηριστική διεύθυνση για τον $P(x, D)$ στο x^0 .

Εάν η καρνιδή C είναι χαρακτηριστική για τον $P(x, D)$ σε κάθε σημείο της, τότε ανοιχτείται χαρακτηριστική καρνιδή για τον $P(x, D)$.

Έχουμε $P(x, D) = a_1(x) D_1 + a_2(x) D_2 + c(x)$ στο \mathbb{R}^2 .

Η τάξη του τελεστή είναι $m=1$ και το μέρος λέπος του είναι ότι: $P_1(x, D) = a_1(x) D_1 + a_2(x) D_2$.

Η χαρακτηριστική εξίσωση του τελεστή είναι: $a_1(x) \vec{j}_1 + a_2(x) \vec{j}_2 = 0$

Έστω C η χαρακτηριστική καρνιδή του τελεστή να δίνεται

Παραμετρικά ανθρώπινα σχέσεις: $x_1 = f_1(t)$, $x_2 = f_2(t)$.

H εγκατάστασης των καρνατικών δινέται από τα $\left(\frac{dx_1}{dt}, \frac{dx_2}{dt} \right)$

και άπα, έτσι σιγασπία κάθετο στην C δινέται από τα $\left(\frac{dx_2}{dt}, -\frac{dx_1}{dt} \right)$. Ενοπίους έχουμε:

$$a_1(x_1, x_2) \frac{dx_2}{dt} - a_2(x_1, x_2) \frac{dx_1}{dt} = 0, \quad \text{δηλαδή από γεναντιπλούς}$$

καρνατικές των τελεοτήτων είναι απόδειξης της διαφορικής εξίσωσης: $a_1 dx_2 - a_2 dx_1 = 0$

$$\begin{cases} u_t = (\sin u) u_x \\ u(0, x) = 1+x \end{cases}$$

Σε αυτό το PDE έχουμε ότι $q = 1+x$, η οποία είναι αναλυτική σε όλο τον αίροντα μεταβλητή x .

$$\text{Επίσης } F(t, x, u, \nabla u) = (\sin u) \nabla u. \quad (2)$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{Για } t=0, x=0 \Rightarrow u(0,0)=1 \\ q'(0) = \nabla u(0,0) = 1 \end{array} \right\} \Rightarrow \text{Η συνάρτηση}$$

F είναι αναλυτική σε μια γειτονία του $(0, 0, 1, 1) \in \mathbb{R}^4$ (συγκεκρινά, είναι αναλυτική σε όλο το \mathbb{R}^4).

Άπω, μαρτυρούμενα από νοούσεις των θεωρητικών Cauchy-Kovalevsky για το PDE.

Ενοπίους, το PDE έχει αναλυτική λύση σε μια γειτονία του $(0, 0)$.

Ynodijsouje tous ôpous pëxpi val fëtëpns räzns ins
öupas Taylor:

- $u(0, x) = 1 + x$, $u_x(0, x) = 1$, $u_{xx} = 0$
åpa, $u(0, 0) = 1$, $u_x(0, 0) = 1$, $u_{xx}(0, 0) = 0$ (3)

- $u_t = (\sin u)u_x$, $u_{tx} = u^2 \cos u + \sin u u_{xx}$
åpa, $u_t(0, 0) = (\sin 1) \cdot 1 \Rightarrow u_t(0, 0) = \sin 1$
 $u_{tx} = 1^2 \cos 1 + \sin 1 \cdot 0 \Rightarrow u_{tx}(0, 0) = \cos 1$

- $u_{tt} = u_t \cos u u_x + u_{tx} \sin u$, åpa, $u_{tt}(0, 0) = 2 \sin 1 \cos 1$

Enofierus, n öupà Taylor pëxpi val räzñ 2 eivau nepizo $(0, 0)$:

$$u(t, x) = \sum_{(\alpha_t, \alpha_x)} D_t^{\alpha_t} D_x^{\alpha_x} u(0, 0) \frac{t^{\alpha_t} x^{\alpha_x}}{\alpha_t! \alpha_x!} =$$

$$= u(0, 0) + u_t(0, 0)(t-0) + u_x(0, 0)(x-0) + \\ + \frac{1}{2!} u_{tt}(0, 0)(t-0)^2 + \frac{1}{2!} u_{xx}(0, 0)(x-0)^2 + \frac{1}{1!1!} u_{tx}(0, 0)(t-0)(x-0) + \dots =$$

$$\Rightarrow u(t, x) = 1 + t \cdot \sin 1 + x + \frac{1}{2} \cdot 2 \sin 1 \cos 1 \cdot t^2 + \frac{1}{2} \cdot 0 \cdot x^2 + \cos 1 \cdot t \cdot x + \dots$$

$$\Rightarrow \underline{u(t, x) = 1 + t \sin 1 + x + t^2 \sin 1 \cos 1 + t \cdot x \cos 1 + \dots}$$

Θέμα 3

a) • Έσω το Π.Α.Τ.

$$\begin{cases} a(x)z_x + z_y = 0 \\ z(x,0) = f(x) \end{cases}, \text{ όπου } a, f \in C^1$$

Σήμερα θε γνωστό πρόβλημα, αυτό το πρόβλημα έχει λειτουργία
δύο σε δύο τις εφοριες της αρχής ειδίας $y=0$. Για να
εργάζεται δύο, δουλεύουμε ως εξής:

$$\frac{dx}{a(z)} = \frac{dy}{1} = \frac{dz}{0}, \text{ όπου βρίσκουμε ότι τα δύο πρώτα οδοκή-
πήματα του συστήματος είναι τα: } u_1 = z, u_2 = x - a(z)y.$$

Άρα, το γενικό ολοκλήρωμα της αρχής εξισώσεων είναι το
 $z = F(x - a(z)y)$.

Προκειμένου να κανονοποιηθεί η αρχή αυτήν $z(x,0) = f(x)$,
πρέπει να λάβουμε $F(x) = f(x)$. Έτσι, για αρνείται μερικό ly ,
η δύο του Π.Α.Τ. οριζόμενη λειτουργία ως: $\boxed{z = f(x - a(z)y)}$. (1)

Χρησιμοποιώντας το Θεώρημα Πεντεγρίεννυν Συμπίσεων,
έκαθα αναδινύντας ότι η δύο του Π.Α.Τ. νιώνεται και
αριθμείται μερικό ly αντί της εξισώσης (1), αν ισχύει ότι:

$$1 + f'(x - a(z)y) a'(z)y > 0. \quad (2)$$

Παρατηρούμε ότι για μερικό ly της του ly , η ανώνυμη (2) κα-
νονοποιείται πλάκα.

Σημειώνουμε ότι ότι το όρο "δύο" του Π.Α.Τ. εννοείται

διαχοριστήν ανάπτυξην $z(x,y)$.

- Θεωρούμε ότι ένα σταθερό σημείο x_0 του άξονα των x και έστω δια $z_0 = f(x_0)$. Τότε, το σύνδρομο των σημείων (x, y, z) του μακροπολού των f -τόπων είναι:

$$x - a(z_0)y = x_0, \quad z = z_0 \quad (3)$$

μακροπολού των f -τόπων (1).

Αυτό σημαίνει ότι η ευθεία του (x, y, z) -κώνου του ορίζεται από τις εξηών (3), αντίκα στην επιφάνεια του ορίζεται η εξηών (1). Αυτό συνέλαβε ότι κατά πίνακα της ευθείας $x - a(z_0)y = x_0$ (4) του (x, y) -επιπέδου του περά από το σημείο $(x_0, 0)$, η οποία της της παρέχει την μακροπολού των f -τόπων την μέτρη $z_0 = f(x_0)$.

Εάν δεν υπάρχουν ευθείες της λογοτεχνίας (4) που να τεμαχίζουν το γηι-επιπέδο $y=0$, καταλήγουμε ότι η ίδια υπάρχει ως μια διαχοριστήν ανάπτυξην για κάθε $y > 0$.

- Έστω δύο σημεία $x_1 < x_2$ της αρχικής ευθείας $y=0$ και έστω $z_1 = f(x_1)$, $z_2 = f(x_2)$ και $a(z_1) > a(z_2)$.

Τότε, οι ευθείες $x - a(z_1)y = x_1$ και $x - a(z_2)y = x_2$

τεμαχίζουν το σημείο (x_0, y_0) , δηλαδή: $y_0 = \frac{x_2 - x_1}{a(z_1) - a(z_2)}$

Το σημείο (x_0, y_0) οι ευθείες έχουν αντιβιβαστεί, αφού $z_1 \neq z_2$ και, θέτου μοναδικότητας της z δεν μπορεί να είναι ίση με τη z_1 ή τη z_2 των δύο προηγούμενων. Έτσι, η ίδια μέτρη ορίζεται ως μια διαχοριστήν ανάπτυξην για κάθε $y \geq y_0$ και έτσι διμορφίζεται σαν:

b) Ανά το Θεώρηκα Πεντεγένεννων Συναρπάξοντας είχαμε:

$$z_x = -\frac{u_x}{u_z}, \quad z_y = -\frac{u_y}{u_z}, \quad \text{και} \quad \dot{z}_z$$

$$Pz_x + Qz_y = -\frac{Pu_x - Qu_y}{u_z} = -\frac{Ru_z}{u_z} = R.$$

Θέμα 4

Έχουμε το πρόβλημα Dirichlet: $\begin{cases} \Delta u(x) = 0, & x \in \Omega \\ u(x) = f(x), & x \in \partial\Omega \end{cases}$

με Ω ορθογώνιο χωρίο του \mathbb{R}^3 και f γνωστή συνεχή συνάρπηση του $\partial\Omega$.

Μοραβινότητα για αυτό το πρόβλημα, αφού ούτε το πρόβλημα έχει το ποδό μία θύλα. Η απόδειξη παρατίθεται αφέως:

Πρέπει να διζουμεί ούτε οποιεσδήποτε δύο λύσεις του προβλήματος των u_1, u_2 .

Έστω u_1 και u_2 δύο οποιεσδήποτε λύσεις και u διαφορά των:

$u = u_1 - u_2$. Τότε, η διαφορά u είναι συνεχής στην κλειστή ζώνη Ω , αφού και οι u_1 και u_2 είναι στην κλειστή ζώνη Ω (σύντομα Ω).

~~Επίσης~~ έποικη ή πάνω η u στην Μεσογειού, η u πρέπει να έχει την ελαχίστην και την μεγαλύτερη της στην Ω . Έτσι, ουκινητότητα $u = 0$ στην $\bar{\Omega}$ και κατά σύνεση, $u_1 = u_2$ στην $\bar{\Omega}$.

Για να ορισούμε την ευράθεια του προβλήματος (ειδανικά την συνεχή εξάρπηση του προβλήματος από τη δεξιά), εργαζόμαστε ως εξής:

Έστω f_1 και f_2 δύο συναρτήσεις με πεδίο ορισμού Ω . Έστω, επίσης, u_1 , u_2 η δύον του Ω συναρτήσεις προβλήματος Dirichlet, με $f = f_1$ και u_2 η δύον με $f = f_2$. Για κάθε $\varepsilon > 0$, είναι $|f_1(x) - f_2(x)| < \varepsilon$, $\forall x \in \Omega$ (1) και $|u_1(x) - u_2(x)| < \varepsilon$ $\forall x \in \bar{\Omega}$. (2)

Αναδικυνούται, έστω $\bar{u} = u_1 - u_2$. Τότε η \bar{u} είναι από την Ω , ανεγίνεται στην $\bar{\Omega}$ και από την σύνολο σχετικών (1):

$|\bar{u}(x)| < \varepsilon$, $\forall x \in \Omega$. Από αυτό, από την Αρχή Μεγιστού, έχουμε $|\bar{u}(x)| < \varepsilon$ $\forall x \in \bar{\Omega}$ και από εδώ αναδικυνούται ότι $|u_1(x) - u_2(x)| < \varepsilon$ $\forall x \in \bar{\Omega}$.

Η συνάντηση που πρέπει να ληφθεί για να γίνεται δύον είναι:

Έστω οι κυριότερες ευθανάτεις που επιτυχήσανται από περιστρέψουσες ρυμανίδες: $y = x^k$, $x \geq 0$, $k \geq 1$ πάνω από την άξονα των x . Οι ευθανάτεις αυτές είναι τα άπια των "αγναντιών" οπως με την ορθοτητά των κορυφών να αποτελούνται κατά k . Για να γίνεται δύον στο πρόβλημα Dirichlet, πρέπει να άρησε κάποιας κορυφής των συγεκριθείσων δημιουργών να μπορεί να ακουμπήσει κάθε $x \in \Omega$, δηλαδή να γίνεται σημείο του προβλήματος, έτοιμοτε όταν τα σημεία του άπου τα οποία βρίσκονται σε απόσταση δύο μεταξύ τους θεωρούνται αριστούς της αντίστοιχης κορυφής, να βρίσκονται επίσης των γωνιών Ω .

