

ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΣΕΜΦΕ,

ΙΟΥΝΙΟΣ 2007

ΘΕΜΑ 1^ο (Αστικό Δίκαιο) Δικιοφονίας σφραγίδων - Εμπειρικότητα - Ένοχιτός
Ο μεγαλοκτηματίας Φ., ιδιοκτήτης μεγάλης έκτασης στις παρυφές της Θεσσαλονίκης, αναθέτει στον μηχανικό Ε. να συντάξει μελέτη ρυμοτόμησης και οικοπεδοποίησης της και να φροντίσει για την έγκριση του ρυμοτομικού σχεδίου από τις αρμόδιες αρχές. Ως αμοιβή συμφωνήθηκε ότι ο Ε. θα έπαιρνε ένα από τα οικόπεδα που θα σχηματίζονται, το οποίο και θα διάλεγε ο ίδιος. Η συμφωνία καταχωρίζεται σε ιδιωτικό έγγραφο, στο οποίο περιλαμβάνεται και παροχή αμετάκλητης πληρεξουσιότητας από τον Φ. προς τον Ε. με την οποία ο Φ. εξουσιοδοτεί τον Ε. να καταρτίσει τη σχετική μεταβιβαστική δικαιοπραξία (με την οποία θα του μεταβιβάζοταν το οικόπεδο που θα επέλεγε) και με αυτοσύμβαση, αν ο Φ. αρνούται να του το μεταβιβάσει. Εκτελώντας την παραπάνω συμφωνία ο Ε. κάνει τις απαραίτητες ενέργειες και πετυχαίνει να εγκριθεί το ρυμοτομικό σχέδιο της έκτασης, που συνέταξε ο ίδιος. Στη συνέχεια ο Ε. επιλέγει ένα από τα οικόπεδα και ο Φ. του παραδίδει τη νομή του. Όλα τα υπόλοιπα οικόπεδα εκποιούνται ακολούθως από τον Φ. σε τρίτους. Όταν δημιουργείται η μεταβιβαστικό συμβόλαιο για το οικόπεδο που είχε κρατήσει ο ίδιος, αντιμετωπίζει παρελκυστική τακτική εκ μέρους του Φ. και τελικά πληροφορείται έκπληκτος, ότι ο Φ. το πούλησε στον Η, ο οποίος το έχει μεταγράψει.

Ερωτάται:

- Μπορεί ο Ε χρησιμοποιώντας τις εξουσίες που του παραχώρησε ο Φ., ιδίως το δικαίωμα της αυτοσύμβασης να επιτύχει τη μεταβιβαση σε αυτόν του οικοπέδου που του υποσχέθηκε ο Φ;
- Ποιες είναι οι ευθύνες του Φ ιδιοκτήτη έναντι του Ε μηχανικού;
- Ποιες άλλες δυνατότητες έχει ο Ε. κατά του Φ. για να εξασφαλίσει μιαν ανάλογη αμοιβή του για τις υπηρεσίες που του παρέσχε, δεδομένου ότι είχε υπογράψει σύμβαση έργου;

Θέμα 2^ο (Αστικό Δίκαιο) Ένοχιτός

Ο Α αγοράζει από τον Π, εισαγωγέα γεωργικών μηχανημάτων, ένα γεωργικό μηχάνημα ορισμένου τύπου της εταιρίας που αντιτροσωπεύει ο Π στην Ελλάδα. Το μηχάνημα αυτό συμφωνήθηκε μεταξύ Π και Α να παραδοθεί στον τελευταίο ύστερα από δύο μήνες από την κατάρτιση της πώλησης, επειδή είχε εξαντληθεί ο συγκεκριμένος τύπος μηχανήματος στην Ελλάδα και θα έπρεπε να υπάρξει νέα παραγγελία στην κατασκευάστρια εταιρία. Ο Π όμως, παρά την ανειλημμένη αυτή υποχρέωσή του, καθυστέρησε πολύ να προβεί στην αναγκαία κατά τα ως άνω παραγγελία και έτσι δεν ήταν σε θέση να παραδώσει εμπρόθεσμα (κατά τη συμφωνημένη ημερομηνία) το μηχάνημα στον αγοραστή Α.

Ερωτάται:

- Ευθύνεται ο Π έναντι του Α και ποια είναι τα δικαιώματα του Α;
- Θα ήταν ίδια η απάντηση στο προτιγούμενο ερώτημα, αν ο Π δεν είχε καθυστερήσει να προβεί στην ως άνω παραγγελία, δεν κατάφερε δημοσ και πάλι να φανεί συνεπής στην ανειλημμένη έναντι του Α υποχρέωσή του (σε ό,τι αφορά το χρόνο παράδοσης), επειδή δεν μπόρεσε εγκαίρως να εκτελωνίσει το μηχάνημα λόγω μακράς απεργίας του προσωπικού των τελωνείων;

Να απαντηθούν ένα από τα δύο θέματα

Διάρκεια εξετάσεως 1 ώρα

Καλή επιτυχία